

Тема: Золотой век Екатерины II.

Тип урока: урок изучения нового материала.

Оборудование: репродукция портрета Екатерины II (художник Ф. Рокотов), магнитофон и аудиокассеты, карточки с вопросами (для трех групп), карточки золотого, красного, черного цветов (для каждого ученика).

Литература:

Ионов, Российская цивилизация, М., Просвещение, 2002. Ключевский В.О. Литературные портреты. М., 1991.

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву . Л., 1987.

Ход урока.

Создание образно-эмоциональной педагогической ситуации.

На доске (под названием темы) — репродукция портрета Екатерины II. Под портретом изречение самой императрицы: «Да посрамит небо всех тех, кто берется управлять народами, не имея в виду истинного блага государства» (эпиграф урока). По обе стороны от портрета располагаются аппликации: две «створки закрытой двери». Звучит музыка В. А. Моцарта «Волшебная флейта».

Вводное слово учителя: Сегодня мы познакомимся с одной из уникальнейших страниц отечественной истории, которая известна как Золотой век Екатерины II. Царствование Екатерины II — эпоха нашей истории, а она обыкновенно не вмещаются в пределы людского века и не кончаются с жизнью своих творцов. На долю Екатерины выпал обычный для бессмертия удел тревожить и ссорить людей и после смерти. Столкновение мнений и интересов, борьба противников и приверженцев ее политического направления начались еще при ее жизни и продолжают до сих пор. В чем же причина разногласий? Обратимся к современникам императрицы.

Учитель читает отрывок из книги В.О. Ключевского «Литературные портреты», давая краткую справку об этом историке:

«Одни говорили о том времени с восторженным воодушевлением или с умиленным замиранием сердца: блестящий век, покрывший Россию бессмертной, всесветной славой ее Властительницы, время героев и героических дел, эпоха широкого, небывалого размаха русских сил, изумившего и напугавшего вселенную».

Прислушиваясь к этим отзвукам, мы начинали понимать донельзя приподнятый тон изданного шесть лет спустя по смерти Екатерины II **«Исторического похвального слова Екатерине Второй»** Карамзина, смущавшей незрелую мысль выражения его о божественной кротости и добродетели, о священном духе монархии, эти сближения с божеством..»

Карамзин писал в конце своего «Похвального слова», что Россия в это деятельное царствование, **«которого главной целью было народное просвещение, столь преобразилась, возвысилась духом, созрела умом, что отцы наши, если бы они теперь воскресли, не узнали бы ее»** (учитель открывает первую ((створку двери)) и прикрепляет к ней макет, имитирующий **«Историческое похвальное слово Екатерине Второй»** с именем его автора).

Со многими знаменитыми философами того времени — Вольтером, Дидро, д'Аламбером — Екатерина II состояла в постоянной переписке. Вольтер заявлял, что **боготворит три предмета: свободу, терпимость и русскую императрицу** (учитель прикрепляет к первой «створке двери» табличку со словами Вольтера). Честолюбивой Екатерине, бесспорно льстило звание **«Северной Семирамиды»** (прикрепляется табличка), нравилось восхищение людей, книгами которых зачитывалась вся образованная Европа.

«Ее великолепие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты привязывали» —

писал о Екатерине II А.С. Пушкин (*прикрепляется табличка с этим выражением*). действительно, роскошь и изящество составили характернейшую черту эпохи, которую потомки стали называть «екатерининской».

«Для Екатерины «жить смолоду» значило «работать», — писал В.О. Ключевский (*эта табличка прикрепляется к двери*)).

По мнению В.О. Ключевского, «современники Екатерины и их ближайшие потомки были уверены, что при Екатерине показались первые искры национального самолюбия, просвещенного патриотизма, что при ней родились вкус, общественное мнение, первые понятия о чести, о личной свободе, о власти законов, что русские при ней, как бы по собственному внушению, стремились сравняться с народами, опередившими их на много веков».

Учитель открывает вторую «створку двери):

«По мнению других, вся эта героическая эпопея была не что иное, как театрализованная феерия, которую из-за кулис двигали слаболюбие, тщеславие и самовластие; великолепные учреждения заводились только для того, чтобы прослыть их основательницей, а затем оставались в пренебрежении, без надлежащего надзора и радения об их развитии и успехе; вся политика Екатерины была системой нарядных фасадов неопределенными задворками, следствиями которой была полная порча нравов в высших классах, угнетение и разорение нищих, общее ослабление России...

Оба взгляда поражают и смущают не только своей непримиримой противоположностью, но и своими особенностями. Так, второй из них вызывает удивленное недоумение подбором своих сторонников. Наиболее резкое и цельное выражение его находим в известной записке «О повреждении нравов в России» князя Щербатова, служившего при дворе Екатерины в должности историографа и публициста, человека образованного и патриота с твердыми убеждениями. Автор писал записку про себя, не для публики, незадолго до своей смерти и собрал в этом труде свои воспоминания, наблюдения и размышления о нравственной жизни высшего русского общества ХУН века, закончив нарисованную им мрачную картину словами: **«... плачевное состояние, о коем токмо должно просить бога, чтоб лучшим царствованием сие зло истреблено было»** (*прикрепляется табличка с данным выражением ко второй створке двери.*). Но вот что заслуживает внимания. Известный дорожный сон Радищева, рассказанный им в «Путешествии из Петербурга в Москву» (1790 г.) в главе «Спасская Полесь», — злая карикатура царствования Екатерины II (*учитель зачитывает отрывок из произведения А. Н. Радищева и прикрепляет табличку с его словами ко второй ((створке двери)*). Человек другого поколения и образа мыслей, ультралиберал с университетским образованием, проникнутый самыми передовыми идеями века и любивший Отечество не меньше князя Щербатова, понимавший и признававший величие Петра I, сошелся во взгляде на переживаемое ими время со старым доморощенным ультраконсервативом, все сочувствия которого тяготели к допетровской старине». Что еще замечательное, к ним присоединяется любимый внук Екатерины II — Александр I, который писал за полгода до смерти Екатерины, **«В наших делах господствует невероятный беспорядок: грабят со всех сторон, все части управляются дурно, порядок, кажется, изгнан отовсюду»**. В другом месте письма он признается: **«Я всякий раз страдаю, когда должен являться на придворную сцену, и кровь портится во мне при виде низостей, совершаемых другими на каждом шагу для получения внешних отличий, не стоящих в моих глазах медного гроша»** (*эти слова также прикрепляются ко второй (створке двери)*).

Учитель закрывает книгу и обращается к ученикам.

Таковы мнения о царствовании Екатерины II ее современников. Но мы не можем полагаться только на чьи-то авторитетные мнения. давайте попробуем сформировать собственное суждение о «екатерининском» веке, изучив то наследие, которое она оставила после себя: учреждения, планы, идеи, нравы, при ней сложившиеся и значительные долги. Вопросы того времени — для нас простые факты: мы считаемся уже

с их следствиями и думаем не о том, что из них выйдет, а о том, как быть с тем, что уже вышло, для нас она не может быть ни знаменем, ни мишенью; для нас она только предмет изучения.

Организация исследовательской работы учащихся

Учитель делит учеников (возможно, по их желанию) на сторонников и противников Екатерины II и «простых обывателей». Каждой стороне предлагается, изучив материал учебника (соответствующий параграф), ответить на следующие вопросы и аргументировать свою точку зрения.

Вопросы для каждой группы:

1. Отношение Екатерины II к России (чувства, ценности).
2. **Личный** и социальный статус Екатерины II.
3. Основные направления деятельности.
4. Результаты царствования Екатерины II.
5. Ваша оценка «екатерининской» эпохи.

Введение теоретических знаний.

После изучения материала параграфа выступают «Противники и сторонники» политики Екатерины II, излагая теоретический материал и давая ему оценку в соответствии с данной позицией. «Обыватели» могут высказать свою точку зрения, присоединившись к той или иной группе, или изложить свой особенный взгляд на эту проблему.

Аргументы «за» и «против» записываются в тетрадях и на доске.

Затем учитель просит каждого ученика наклеить на ватман свой листок того цвета, который (как ему видится) отражает суть царствования Екатерины II. **Учитель**

высказывает свое мнение к веку Екатерины II:

«в деятельности Екатерины II были промахи, даже крупные ошибки, в ее жизни остаются яркие пятна. Однако, несмотря на это, очень трудно не согласиться с оценкой В. О.

Ключевского «В ее всесветной славе русское общество впервые почувствовало свою международную силу, она открыла *ему его самого: Екатериною восторгались, как мы восторгаемся артистом*, открывающим и вызывающим в нас самим дотоле неведомые силы и ощущения; она нравилась потому, что через нее стали нравиться самим себе С Петра, едва смея считать себя людьми и еще не считая себя настоящими европейцами, русские при Екатерине почувствовали себя не только людьми, но и чуть не первыми людьми в Европе»

Обсуждение познавательной деятельности учащихся.

Учитель просит всех «выйти из ролей сторонников и противников» и ответить на вопросы:

1. Что вы чувствовали будучи сторонником (противником) царствования Екатерины II?
2. Почему вы проголосовали так (или иначе)?
3. Какие самые убедительные аргументы были приведены в ходе обсуждения?

Домашнее задание: составить речь в защиту (или обвинение) века Екатерины

Приложение. Варианты ученических эссе.

« По-моему мнению, Екатерина действительно была Великая. Я восхищаюсь её трудолюбием, терпением, умом.. Она приехала из немецкого городка, быстро выучила язык, освоила русские манеры, полюбила Россию» Т. Анастасия.

«Екатерина возглавила ослабленную после эпохи дворцовых переворотов страну и сделала её великой державой. С мнением России стали считаться, обращаясь к ней за помощью. Россия сделала скачок в преодолении барьера между Европой, но основной барьер оставался - это крепостное право» Л. Артур.

« То, что Екатерине удалось 34 года править Россией, говорит о положительном отношении к ней современников. Она одна из лучших правителей в истории нашего государства. Основными направлениями её политики было улучшение образования, науки, искусства, торговли и мануфактур. Несмотря на ухудшение положения крепостных, Екатерине удалось поднять авторитет нашей страны в Европе, что вызывает у меня одобрительное отношение к эпохе её правления» Б. Илья.

« Я восхищаюсь личностью Екатерины, а именно её трудолюбием, постоянной работой над собой в плане самообразования. Современники ценили её за приветливость, ведь общение с ней доставляло массу удовольствия. Не зря один из современников называл её «северной Семирамидой»- царицей в раю. Она искренне желала блага России, она полюбила эту державу, её быт и культуру, считала себя русской.» А. Алексей.

« Невозможно не восхищаться Екатериной как личностью. Немка по происхождению, она сумела настолько полюбить Россию, что называла её своей родиной. «Для Екатерины жить смолоду означало работать»- писал историк Ключевский. Каких трудов стоило изучить русский язык, культуру, хорошо знать русскую историю, чтобы править огромной державой.. . Но есть и обратная сторона этого блеска, в которой скрыто ужасное угнетение крестьян, шестидневная барщина и тяжелейший оброк. Екатерина, опасаясь за устойчивость своей власти, хотела обрести поддержку дворян, и поэтому не только не отменила, а даже расширила привилегии дворянства, огромную роль играли фавориты. Это не могло не вызывать недовольства, так, её внук Александр I писал: «...и кровь портится во мне при виде низостей, совершаемых другими на каждом шагу». За внешним блеском эпохи скрывалась не очень приглядная действительность-взяточничество, кражи, стремление выслужиться любой ценой» Ф. Александра.

« В результате реформ Екатерины было возвышено только дворянство Русские дворяне ощущали себя едва ли не первыми людьми в Европе. Дворяне были образованы, ослепительно выглядели, владели огромными земельными участками. Эту эпоху называют «золотым веком дворянства», но по численности это было самое маленькое сословие. Я считаю, что остальные сословия при Екатерине пострадали.» С. Инна.

« Моё отношение к Екатерине положительное. Многие считают, что она заботилась только о дворянстве, ущемляя права крестьян. Но как ещё она могла удержать власть? Если бы она не «успокоила» дворянство путем расширения их прав, то, возможно, эпоха дворцовых переворотов долго не прекращалась. Россия получила стабильную власть, чтобы сосредоточиться на совершенствовании государства, а не на внутренних интригах. Если бы она одновременно совершенствовала бы управление, заботилась об экономическом росте, улучшала бы положение всех слоев населения, то не добилась бы успехов нигде. Возможно, в этом и была ошибка других правителей. Она дарила земли фаворитам. Но как ещё она могла добиться надежной опоры в лице самых влиятельных дворянских группировок? К тому же она грамотна, умна, находчива. Неужели такой правитель хуже, чем жестокий тиран, беззаботный баллолюб или слабоумная дворянская

марионетка?. Нет! Она правила сама, как могла, но правила во имя России.»
Б.Владимир.